

В. В. Стальбовский*адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД (Беларусь)*

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ
И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
(V тыс. до н. э. – середина I тыс. н. э.)**

Уголовное законодательство Республики Беларусь в главе 20 Уголовного кодекса устанавливает ответственность за совершение преступлений, посягающих на одну из ключевых составляющих развития социума – половую свободу и половую неприкосновенность личности.

Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в современной интерпретации представляют собой посягательства на нормальный уклад половой жизни, свободный выбор полового партнера, половую неприкосновенность.

Для более полного и всестороннего изучения проблемы возникновения ответственности за сексуальные преступления рассмотрим период времени, затрагивающий историю Древнего мира, определим основные тенденции и обусловленность проявления карательной функции государства в зависимости от исторического этапа развития.

Несомненно, история развития уголовного законодательства того или иного государства связана с развитием общественных отношений, посягательства на которые в разные времена находились или не находились под защитой государства.

Анализ исторических источников права поможет определить момент возникновения и предпосылки, способствующие появлению мер предупредительного характера в виде норм различных исторических памятников права, установлению ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности. Проводя анализ эволюции норм данной категории, следует подчеркнуть, что сфера сексуальных отношений как неотъемлемая часть жизнедеятельности общества не может быть свободна от государственного правового регулирования. В связи с этим для понимания сущности и природы преступлений в нравственно-половой сфере целесообразно проведение историко-правового анализа рассматриваемого вида преступлений с момента возникновения и развития первых древних государств.

Исторический подход к изучению правовых явлений и правовых норм абсолютно необходим, ибо он является своеобразным гарантом недопущения юридических и политических ошибок в государственно-правовой сфере.

Историей доказано, что не существует общества, в котором сфера сексуальной активности была бы свободна от определенных культурно-правовых запретов. Круг действий сексуальной направленности, признаваемых безнравственными или преступными, в разные эпохи у разных цивилизаций имел свои особенности. Непосредственно всегда характер запретов был обусловлен социально-культурным развитием.

Изучение основных памятников права древних цивилизаций, древних сборников законов, религиозных предписаний позволяет сделать вывод об основных тенденциях установления ответственности за посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних, помогает определить обусловленность совершения таких противоправных действий социальными, культурными, религиозными традициями и обычаями.

Например, в культуре древнего Египта культ Амона обязывал родителей отдавать своих дочерей Богу, который якобы наделял священника правом на три половых акта с девочкой. В случае если несовершеннолетняя понравится представителю бога Амона в лице священника, она безвозвратно принадлежала храму. Такого рода религиозные обряды существовали также на территории древних Финикии, Персии, Палестины.

Древние сирийские племена практиковали культ религиозных жертвоприношений детей, а также совершения актов религиозной проституции, когда якобы запрещенные изнасилования осуществлялись под предлогом милостыни богам Молоху и Баалу.

Наряду с разрешенными под различными религиозными и культурно обусловленными предложениями сексуальные преступления, в большинстве цивилизаций и культур прошлого подпадали под жесткие запреты. К ним в первую очередь принадлежат изнасилование и кровосмешение. В случае кровосмешения размер наказания зависел от близости совершающего преступление относительно жертвы согласно родовому дереву. Самое строгое наказание устанавливалось за инцест матери и сына (согласно закону Хаммурапи – смертная казнь). Характерной чертой изнасилования в то время считалось, что посягательство осуществляется на собственность мужчины по отношению к женщине.

В книге Левит («Торат коханим» – «священнический устав»), посвященной религиозной стороне жизни народа Израиля, существовал запрет на кровосмешение других близких родственников, в основном посягательство на такой запрет наказывалось смертной казнью. Интересно отметить, что из четырех вопиющих грехов, канонизированных Левитом, два приходилось на половые деликты: содомский грех и изнасилование.

Византийские законы также сурово наказывали за кровосмесительные отношения: родители и дети, братья и сестры наказывались смертной казнью, другие родственники – отрезанием носа.

В Древнем Риме, основоположнике многих перспективных направлений в праве, впервые в истории законодательства изнасилование было признано элементом нарушения свободы жертвы. Правда, за изнасилование женщины или девочки предусматривалась только высылка, а мальчика – обезглавливание. Эта дифференциация в наказании зависела, конечно, от формы социальной организации – патриархата. Христианство, напротив в своих писаниях особое внимание обращает на строгое отношение общества в отношении полового развития детей. В книге Моисея сестра и брат подлежали истреблению только за то, что видели свои тела обнаженными.

В текстах Аристотеля (384 до н. э. – 322 до н. э.) женщины описываются как морально, интеллектуально и физически неполноценные по сравнению с мужчинами. Аристотель рассматривал женщин собственностью мужчин, утверждал, что роль женщин в обществе – рожать детей и служить мужчинам в доме, и считал господство мужчин над женщинами естественным и добродетельным. Естественно, отношение к женщине как к вещи в описанные времена не позволяет говорить о карательной функции со стороны государства за преступное поведение в нравственно-половой сфере в отношении ее.

Все сказанное позволяет нам утверждать, что ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в период Древнего мира была обусловлена, во-первых, традициями и обычаями, специфическими для каждой цивилизации, во-вторых, религиозным сознанием, определяющим отношение к сексуальным отклонениям, в-третьих, формой общества (патриархат или матриархат), в котором определялось отношение к мужчинам и женщинам, в виде тяжести применяемых к ним наказаний и степени защиты со стороны государства.